



**PROCESSO Nº 180001068/2020**

**ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO DE SELEÇÃO DO EDITAL DE CHAMAMENTO  
PÚBLICO Nº 01/2023**

**OBJETO:** Gestão Administrativa, Tecnológica e Educacional do Projeto da Plataforma Urbana Digital da Viradouro, com a respectiva aquisição, instalação, manutenção e inovação de equipamentos multimídia e de informática, visando atender às demandas tecnológicas das soluções que irão compor a Plataforma.

No dia 21 do mês de julho de 2023 às 14:00 horas, reuniram-se presencialmente, na sede da Secretaria Municipal de Ciência, Tecnologia e Inovação, os membros da Comissão de Seleção do Edital de Chamamento Público nº 01/2023, instituída pela Portaria nº 04/2023, Srs. Victor Ramos Costa, matrícula nº 1244.113-0, Mateus Quintão e Silva, matrícula nº 1246.110-0 e Rafael Alfradique Garcia, matrícula nº 43692, com a finalidade de analisar, processar e julgar as propostas apresentadas para o presente certame.

Apresentaram proposta, para a execução da Gestão Administrativa, Tecnológica e Educacional da Plataforma Urbana Digital da Viradouro, as seguintes organizações:

- Espaço, Cidadania e Oportunidades Sociais – ECOS
- Centro de Pesquisas e de Ações Sociais e Culturais - CONTATO
- Instituto de Projetos Socioambientais – IPROSA
- Rede de Desenvolvimento Humano – REDEH

Inicialmente, é importante ressaltar que a Comissão de Seleção realizou diligência, na forma do item 6.5 do edital, a fim de verificar se as proponentes atendiam a condição estabelecida no subitem 4.2, a) do Edital de Chamamento Público nº 01/2022. Para tanto, foram emitidas e validadas as certidões negativas de contas julgadas irregulares junto ao TCE – RJ e ao TCU e juntadas ao presente processo.

Em seguida, passou-se à análise e julgamento das propostas, com a apresentação, pelos membros da Comissão de Seleção, da avaliação individualizada e a pontuação de cada Organização participante do certame, observados os critérios de julgamento estabelecidos pela Tabela 2 do item 7 do presente edital, como pode ser observado no Anexo I da presente ata.



A classificação das propostas, considerando a média aritmética da pontuação lançada por cada um dos membros da Comissão de Seleção, na forma do subitem 7.6.8 do edital, ficou da seguinte forma:

OSC	Pontuação
1. REDEH	9,5
2. CONTATO	9,0
3. ECOS	7,3
4. IPROSA	6,2

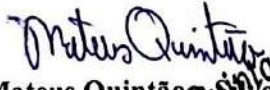
Sagrou-se vencedora, portanto, da Etapa Competitiva de Avaliação das Propostas (Fase de Seleção), a OSC Rede de Desenvolvimento Humano – REDEH, com o valor global de R\$ 6.684.145,02 (seis milhões, seiscentos e oitenta e quatro mil, cento e quarenta e cinco reais e dois centavos) para a execução da Gestão Administrativa, Tecnológica e Educacional da Plataforma Urbana Digital da Viradouro.


Passa-se, na sequência, à etapa de divulgação do **resultado preliminar**, na forma do subitem 7.7 do edital.

A presente ata, após lida e acatada, vai assinada pelos membros da Comissão de Seleção do Edital de Chamamento Público nº 01/2023.

Niterói, 21 de julho de 2023.

  
**Victor Ramos Costa**  
Subsecretário  
Secretaria Municipal de Ciência,  
Tecnologia e Inovação  
Matrícula nº 1244.113-0 Matrícula: 1244.113.0

  
**Mateus Quintão e Silva**  
Subsecretário  
Secretaria Municipal de Ciência,  
Tecnologia e Inovação  
Matrícula: 1248110-0

  
**Rafael Alfradique Garcia**  
Coordenador do Núcleo de  
Convênios e Captação de Recursos  
Matrícula: 43692  
  
Rafael Alfradique Garcia  
Matrícula nº 43692



**NITERÓI**  
SEMPRE À FRENTE

Ciência,  
Tecnologia  
e Inovação

## **ANEXO I – TABELAS DE PONTUAÇÃO DAS OSC**

<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Mateus Quintão e Silva
--------------------------------------	------------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação ECOS</b>	<b>Pontuação Contato</b>	<b>Pontuação IPROSA</b>	<b>Pontuação REDEH</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	2,0	4,0	2,0	4,0
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	2,0	1,0	2,0
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	1,0	1,0
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	1,0	1,0	0,5
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	1,0	1,0	1,0	2,0
<b>TOTAL</b>	<b>7,0</b>	<b>9,0</b>	<b>6,0</b>	<b>9,5</b>



<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Mateus Quintão e Silva
--------------------------------------	------------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação ECOS</b>	<b>Fundamentação da Pontuação</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	2,0	Apesar das ações serem citadas ao longo da proposta apresentada, não estão especificadas e não estão diretamente relacionadas às metas que aparecem no capítulo 10.
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	2,0	Os conteúdos dos cursos apresentados estão plenamente compatíveis com o Plano de Trabalho do Edital de Chamamento Público.
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	A descrição da realidade está de acordo com o que foi apresentado no Plano de Trabalho do Edital de Chamamento Público
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	1,0	O valor global proposto é mais de 10% (dez por cento) mais baixo do que o valor de referência.
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	2,0	1,0	Apesar da OSC ter atuado em diversos projetos junto à administração pública, conforme capítulo 3, mesmo que algumas possuam viés tecnológico, não são plenamente similares ao equipamento público Plataforma Urbana Digital.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>7,0</b>	

<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Mateus Quintão e Silva
--------------------------------------	------------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Contato</b>	<b>Fundamentação da Pontuação</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	4,0	As ações, metas e indicadores de verificação apresentados na Proposta estão plenamente compatíveis com o sugerido no Plano de Trabalho do Edital de Chamamento Público nº 01/2023.
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	2,0	O conteúdo dos cursos apresentados estão plenamente compatíveis com o Plano de Trabalho do Edital de Chamamento Público. Além de apresentar inovação no Plano de Trabalho com a inclusão digital para idosos e o projeto "vivências digitais".
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	A descrição da realidade está de acordo com o que foi apresentado no Plano de Trabalho do Edital de Chamamento Público.
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	1,0	O valor global proposto é mais de 10% (dez por cento) mais baixo do que o valor de referência.
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	2,0	1,0	Apesar das experiências citadas no item 2.1, apenas uma foi caracterizada pelo viés tecnológico, a Nave do Conhecimento Nova Brasília. Ainda, esta experiência teve sua descrição realizada de forma breve e com poucos detalhamentos.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>9,0</b>	

<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Mateus Quintão e Silva
--------------------------------------	------------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação IPROSA</b>	<b>Fundamentação da Pontuação</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	2,0	A metodologia não foi bem estabelecida pelo proponente. Algumas metas possuem valores menores do que o estabelecido no Plano de trabalho, como o tempo de entrada/saída dos usuários.
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	1,0	As descrições dos cursos, palestras e workshops foram realizadas de forma não detalhada e não possuem um cronograma físico de execução. Também não foi identificado destaque para o setor de games.
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexó entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	A descrição da realidade está de acordo com o que foi apresentado no Plano de Trabalho do Edital de Chamamento Público.
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	1,0	O Valor global proposto é, pelo menos, 10% (dez por cento) mais baixo do que o valor de referência
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	2,0	1,0	Apesar da OSC ter atuado em diversos projetos de cunho social junto à administração pública, conforme portfólio apresentado, essas experiências carecem do viés tecnológico ou não são plenamente similares ao equipamento público Plataforma Urbana Digital.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>6,0</b>	

<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Mateus Quintão e Silva
--------------------------------------	------------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação REDEH</b>	<b>Fundamentação da Pontuação</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	4,0	As ações, metas e indicadores de verificação apresentados na Proposta estão plenamente compatíveis com o sugerido no Plano de Trabalho do Edital de Chamamento Público nº 01/2023.
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	2,0	A proposta está plenamente adequada aos objetivos direcionados ao projeto Plataforma Urbana Digital do Viradouro.
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	A descrição da realidade está de acordo com o que foi apresentado no Plano de Trabalho do Edital de Chamamento Público.
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	0,5	O valor global proposto é até 10% (dez por cento) mais baixo do que o valor de referência.
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	2,0	2,0	A REDEH demonstra vasta experiência em projetos de capacitação de caráter tecnológico com viés tecnológico, tais como as Naves do Conhecimento e a Plataforma Urbana Digital da Engenhoca.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>9,5</b>	



<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Rafael Alfradique Garcia
--------------------------------------	--------------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação ECOS</b>	<b>Pontuação Contato</b>	<b>Pontuação IPROSA</b>	<b>Pontuação REDEH</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	3,0	3,0	2,0	4,0
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	1,0	2,0	1,0	2,0
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	0,5	1,0
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	1,0	1,0	0,5
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	1,0	1,0	1,0	2,0
<b>TOTAL</b>	<b>7,0</b>	<b>8,0</b>	<b>5,5</b>	<b>9,5</b>

<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Rafael Alfradique Garcia
--------------------------------------	--------------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação ECOS</b>	<b>Fundamentação da Pontuação</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	3,0	A presente proposta apresenta de forma satisfatória o atendimento dos requisitos, ação e metas, conforme disposto no Plano de Trabalho do Edital.
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	1,0	A proposta apresentada está de acordo com os objetivos da parceria. Entretanto, os cursos sugeridos não apresentam ementa e as demais especificações não são apresentadas, além disso a proposta não faz relação com possíveis parcerias públicos ou privados para otimização dos cursos e conexão dos alunos ao mercado de trabalho.
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	A proposta apresenta correlação entre a realidade e o projeto proposto, sobretudo, na descrição dos pontos: Item 2 - do objeto, item 4 - contexto social em que o objeto se insere e item 5 - justificativa.
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	1,0	O valor apresentado está mais de 10% menor do que o valor de referência do Edital.
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	2,0	1,0	Na proposta apresentada, conforme anexo 2 – portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados, não foi observado a capacidade técnico-operacional da instituição em projetos similares.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>7,0</b>	

<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Rafael Alfradique Garcia
--------------------------------------	--------------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Contato</b>	<b>Fundamentação da Pontuação</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	3,0	As informações apresentadas demonstram um grau satisfatório de atendimento aos requisitos. As atividades sugeridas na propostas não são aprofundadas, não sendo possível conhecer a metodologia que será implementada para cada ação a ser executada.
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	2,0	A proposta apresentada está de acordo com o Plano de Trabalho, do Edital 01/2023.
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexo entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	A descrição da realidade do objeto da parceria está de acordo com o projeto proposto.
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	1,0	O valor apresentado está mais de 10% menor do que o valor de referência do Edital.
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	2,0	1,0	A instituição apresenta os projetos e ações de destaque, certificações e parcerias institucionais e financeiras. Entretanto, o objeto da parceria não está dentro do portfólio apresentado.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>8,0</b>	

<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Rafael Alfradique Garcia
--------------------------------------	--------------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação IPROSA</b>	<b>Fundamentação da Pontuação</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	2,0	A proponente apresenta uma série de ações a serem executadas, porém sem vinculações entre elas, e podendo ser alteradas posteriormente, sem definição de uma metodologia e ementa. A divergência entre o Plano de Trabalho apresentado e a proposta da IPROSA compromete a avaliação das metas e indicadores a serem cumpridos.
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	1,0	A proposta não apresenta a relação de funcionários para o funcionamento regular da Plataforma Urbana Digital do Viradouro, conforme especificação no Plano de Trabalho do Edital 01/2023. Dessa forma não é possível avaliar a efetividade da proposta.
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	0,5	A proponente apresenta uma série de intervenções a serem realizadas, contudo não apresenta um diagnóstico situacional que fundamente as atividades propostas.
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	1,0	A proposta apresenta um valor mais de 10% menor do que o valor do Edital.
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	2,0	1,0	A instituição apresentou um portfólio de projetos desenvolvidos por meio de parcerias com o setor público e privado. Entretanto, esses projetos não possuem como finalidade o objeto proposto: a concessão de apoio da administração pública municipal para execução de Gestão Administrativa, Tecnológica e Educacional do Projeto da Plataforma Urbana Digital.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>5,5</b>	

**Membro da Comissão de Seleção**

Rafael Alfradique Garcia

<b>Critério</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação REDEH</b>	<b>Fundamentação da Pontuação</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	4,0	A proponente informa sobre as ações a serem executadas e as metas a serem atingidas, conforme disposto nos pontos 7 (proposta de plano de trabalho para 2023) e 15 (metas a serem atingidas). Além disso, a proposta apresenta os indicadores e prazos para o cumprimento das metas correlacionados com o proposto no Edital de Chamamento Público 01/2023.
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	2,0	A proposta apresenta de forma lógica os objetivos direcionados a Plataforma Urbana Digital de Viradouro, bem como a utilização do equipamento de acordo com o Edital 01/2023.
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	A proposta está de acordo com a realidade do objeto, como demonstrado nos pontos 6 (justificativa) e 7 (proposta de plano de trabalho para 2023).
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	0,5	O valor da proposta é até 10% mais baixo do que o valor de referência
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	2,0	2,0	A instituição comprova em seu portfólio possuir capacidade técnico-operacional na gestão de atividades ou projetos semelhantes.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>9,5</b>	

<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Victor Ramos Costa
--------------------------------------	--------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação ECOS</b>	<b>Pontuação Contato</b>	<b>Pontuação IPROSA</b>	<b>Pontuação REDEH</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	4,0	3,0	4,0
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	1,0	2,0	1,0	2,0
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	1,0	1,0
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	1,0	1,0	0,5
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	1,0	2,0	1,0	2,0
<b>TOTAL</b>	<b>8,0</b>	<b>10,0</b>	<b>7,0</b>	<b>9,5</b>



<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Victor Ramos Costa
--------------------------------------	--------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação ECOS</b>	<b>Fundamentação da Pontuação</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	4,0	As metas e indicadores estabelecidos pela proposta da OSC ECOS estão em conformidade com o que foi solicitado no Plano de Trabalho do Edital de Chamamento Público 01/2023 da SMCTI.
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	1,0	A OSC ECOS apenas apresentou os objetivos listados no Plano de Trabalho, sem atrelar as ações que devem ser desenvolvidas para cumprimentos dos mesmos.
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	A OSC ECOS descreveu plenamente a realidade do local que receberá o projeto e relacionou com as dificuldades que os residentes da região enfrentam na era digital, bem como as oportunidades que podem surgir com acesso à tecnologia.
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	1,0	A proposta de valor apresentada está mais de 10% menor do que o valor de referência apresentado no Edital de Chamamento Público nº 001/2023 da SMCTI.
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	2,0	1,0	Os projetos apresentados pela OSC ECOS demonstram grande capacidade técnica-operacional e atuação voltada para atividades esportivas, culturais e sociais. No entanto, ainda carece de experiências mais sólidas voltadas para área de tecnologia como instrumento de transformação.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>8,0</b>	

<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Victor Ramos Costa
--------------------------------------	--------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Contato</b>	<b>Fundamentação da Pontuação</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	4,0	As metas apresentadas estão plenamente alinhadas com o que foi apresentado no Plano de Trabalho. Destacamos ainda a inclusão de metas relacionadas a oficinas e eventos que serão realizados mensalmente. A OSC Contato apresenta ainda um sistema de administração que será responsável por verificar o andamento das metas e indicadores e auxiliará a Comissão de Monitoramento da parceria.
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	2,0	A OSC Contato detalhou as ações que irão contribuir para o atendimento de cada um dos objetivos listados no Plano de Trabalho com seus respectivos prazos de execução e metas atreladas. Esse detalhamento demonstra que a OSC tem o conhecimento de cada etapa necessária para atingir os objetivos do Edital de Chamamento Público nº 01/2023 da SMCTI.
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexa entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	No capítulo 4 a OSC Contato demonstra conhecimento do contexto sobre a realidade do bairro da Viradouro com as dificuldades que serão enfrentadas durante a implantação e gestão do projeto. Os cursos propostos estão plenamente alinhados com o objeto da parceria. A OSC inclusive já apresentou um cronograma das atividades a serem realizadas.
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	1,0	A proposta de valor apresentada está mais de 10% menor do que o valor de referência apresentado no Edital de Chamamento Público nº 001/2023 da SMCTI.
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	2,0	2,0	A OSC apresenta experiência limitada voltada para a área de tecnologia, objeto do Edital de Chamamento nº 01/2023 da SMCTI. O extenso portfólio apresentado demonstra grande capacidade técnica-operacional para projetos mais ligados a aspectos comunitários e sociais. No entanto, essa limitação é compensada pela vasta experiência em projetos ligados a inovação e tecnologia da responsável técnica pelo projeto.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>10,0</b>	

<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Victor Ramos Costa
--------------------------------------	--------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação IPROSA</b>	<b>Fundamentação da Pontuação</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	3,0	A OSC IPROSA apresentou uma extensa variedade de cursos, porém com pouco detalhamento a respeito de cada um. A quantidade de cursos pareceu exagerada frente a exequibilidade para o período de parceria de 1 (um) ano. Além disso, algumas metas e indicadores estão divergentes aos solicitados no Plano de Trabalho do Edital de Chamamento Público nº 01/2023.
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	1,0	Os objetivos apresentados pela OSC IPROSA estão apenas parcialmente adequados aos solicitados no Plano de Trabalho e as ações atreladas tem pouco aprofundamento.
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	O contexto apresentado pela OSC IPROSA está plenamente alinhado com a justificativa e apresentação feita no Plano de Trabalho.
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	1,0	A proposta de valor apresentada está mais de 10% menor do que o valor de referência apresentado no Edital de Chamamento Público nº 001/2023 da SMCTI.
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	2,0	1,0	As experiências apresentadas pela OSC IPROSA estão mais ligadas a projetos de cunho comunitário e social, com pouca capacidade comprovada de projetos ligados à tecnologia.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>7,0</b>	

<b>Membro da Comissão de Seleção</b>	Victor Ramos Costa
--------------------------------------	--------------------

<b>Critério</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação REDEH</b>	<b>Fundamentação da Pontuação</b>
A. Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	4,0	4,0	Os indicadores e metas propostos pela OSC REDEH estão adequados ao que foi proposto pelo Plano de Trabalho do Edital de Chamamento Público nº 01/2023. O sistema de administração da plataforma será a fonte de verificação do cumprimento desses indicadores e metas.
B. Adequação da proposta aos objetivos direcionados às Plataformas Urbanas Digitais, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	2,0	2,0	As ações listadas no capítulo 7 para atingimento dos objetivos elencados no Edital de Chamamento Público estão totalmente alinhadas ao Plano de Trabalho com destaque para a ênfase no sistema STEM, incentivo aos e-sports, a ciência de dados, a cultura maker e a economia criativa.
C. Descrição da realidade objeto da parceria e do nexos entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	1,0	1,0	O entendimento da realidade do objeto da parceria demonstrado pela OSC REDEH ao longo da proposta, principalmente nos capítulos 2, 4, 5 e 6 está plenamente adequado ao objeto do Edital de Chamamento Público nº 01/2023.
D. Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	1,0	0,5	A proposta de valor apresentada está até 10% menor do que o valor de referência apresentado no Edital de Chamamento Público nº 001/2023.
E. Capacidade técnico-operacional da instituição proponente, por meio de experiência comprovada no portfólio de realizações na gestão de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante	2,0	2,0	A capacidade técnica-operacional da OSC REDEH está comprovada pela experiência na gestão administrativa e tecnológica das Naves do Conhecimento no Rio de Janeiro. Esses projetos tem a mesma essência das Plataformas Urbanas Digitais: utilizar a tecnologia como instrumento de transformação social.
<b>TOTAL</b>	<b>10,0</b>	<b>9,5</b>	

**Pontuação Consolidada por Membro da Comissão de Seleção**

<b>Membro da Comissão</b>	<b>Pontuação ECOS</b>	<b>Pontuação Contato</b>	<b>Pontuação IPROSA</b>	<b>Pontuação REDEH</b>
Mateus Quintão e Silva	7,0	9,0	6,0	9,5
Rafael Alfradique Garcia	7,0	8,0	5,5	9,5
Victor Ramos Costa	8,0	10,0	7,0	9,5
<b>Média</b>	<b>7,3</b>	<b>9,0</b>	<b>6,2</b>	<b>9,5</b>